

Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шлан. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЇЮ:
Місцеві 5-90 год.
Чортківська 10-90
Шарківська 30-90
Рівненська 60-90
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год., Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-50 год., Австрії 7-50 год. — Звізна адреса 1 год.

Телеф. Редації: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИКЛАДНИКА
25 сот.

Автономія Закарпаття і новий перепис.

Львів, 21. лютого 1931.

Перепис населення з 1. грудня 1930 року на Закарпатській Україні заворушив знову всіх тих, які — кожний з інших причин — зацікавлені у протиукраїнській роботі взагалі та зокрема у спливанні процесу національного відродження на тій, все ще досить темній, закарпатській землі. Завдяки офіційним чеським чинникам осілю мня. року про намірний час для введення автономії на Закарпатті викликали пароксизм гніву, який назавжди проявився у повені лайок та інсинуацій, шумно рекупованих під назвою „реведцій“. Провід у цій кампанії вів, як відомо, краківський „Ілюстрований Кур'єр Польський“, який з найвищим захопленням взохпився теми, яку за одним махом посадив на обидва свої улюблені коники: протиукраїнський і проти-чеський. Ми переказували у свій час ці подяву різні вісвітні, які вдуми змішували чеську офіційну внутрішню і закордонну політику, протипольську саботажі у Східній Галичині та верованні високих деяких емігрантів-авантюристів (Полтавець-Остриця, Горбанюк і т. п.). Всі ті кур'єрські висновки зводилися до одного, а саме, що вся закарпатська автономія — це лише і виключно протипольська затія, себто посягання на всяких річезних мотивів потреб кращого населення.

Аж ось та сама ворожа преса вдарилася разом у різкий тон: офіційний перепис на Закарпатті виказав, — мовляв, — що нема там жодних українців, іншими словами, що було б уже ванадою ласкавою непослідовності, коли б центральна чеська влада і далі настоювала на доцільності віби української автономії для Закарпаття. Таким робом з недавнім переписом населення у Чехословаччій Республіці частина польської і ціла російська преса звинувачували справу автономії Закарпаття, при чому — очевидно — дальше торочать протиукраїнські і протичеські теревені: сталася, мовляв, велика компромітація українців та „українофільської“ пражської політики!

Очевидно, що таке представлення справи обраховане виключно на повну неіформованість читачої публіки, надивичайно слабо зорієнтованої у складних закарпатських відносинах. Польська санационно-ендешська преса (в роді краківського „Кур'єра“, і московська (закарпатські „Русская Земля“ і „Русский Вестник“, львівський „Руский Голос“ та емігрантські часописи, напр. калетський „Русь“ у Берліні) жонглюють з цими цифрами перепису: 2355 українців і 435.000 „русинів“ і приходять на їх підставі до висновку, що на Закарпатті живе близько пів мільйона „русинів“ а лише несповна 2 з половиною тисячі українців. — Іншими словами, що це земля російська, а все тамошнє українство — штучно записане і надлишкове. Таке представлення справи є надзвичайним і то — твердимо — спільним та зловим упрощуванням проблеми процесу національного освідомлення закарпатських народів, яке та тісно зв'язане з нею, але відкине не суттєвої і не найважливішої проблеми національної термінології.

Переловіс не знаємо ш, як звучить офіційно на рубриці, в яку вписалося 435.000 мешканців Закарпаття: чи це „русскі“, „русскі“ чи „русини“. Знаємо, що у нас в Галичині рішуче відстоює не причисляти до „русинів“ до російської (московської) нації і що ця назва, від чаг — так мовити — офіційної декларації одного „малопольського русина“ у варшавському сеймі служить вже лише на окреслення політичного шкурництва і гештетярства. Але чей же факт існування до нинішній день офіційної термінології „русини“, „русскі“ не перекреслює факту існування у Польщі ок. шести мільйонів українців, що мають спільну мову, історію і культуру з поверх 30-ти мільйонами українців поза межами Польщі? І чи дозують нас варшавським „русини“ чи „русинським“ не абсолютне, бо суті справи не міняє і має лише цілком другорядне значення однієї з численних політичних кашток. Таксамо назва „малоросів“ ані не

„зліквідувала“ ані не перемінювала мільйонів надлі-принесених українців, яким цілі віки не вільно було вживати свого імені.

На Закарпатті „русинами“ та „руснаками“ ще нині зовуть себе — буває — не лише люди з неграмотних нивів, цілком національно темні, але й із деякою національною українською свідомістю, цілком так само, як це було у нас в Галичині, ще в 60. і 70-рр. мин. ст. І тому підтатати тих закарпатців, що зовуть себе „русинами“ та „руснаками“, під поняття „русини“ — це навіть з формального боку звичайний грубий обман. Тимбільший обман з суттєвого боку. Бо коли навіть поважна частина закарпатців назвала би себе „русинами“ через два „с“, то й це було би лише доказом низького ступня національного, культурно-політичного розвитку тамошніх мас, а не доказом існування пізмліонового автохтонного російського населення!

Всі ті, які стоять на ставовині негачії окремішності української нації, які бачать „єдиний русскій народ“ над Невом, Волгою, Дніпром. Будом і Сяном — всі ті є у порядку, коли заперечують теж існування українців над Тисою. Але і — „віце вера“ — щоби бути в порядку з такою теорією, з теорією пізмліонового російського населення на Закарпатті, як частини 90-ти чи 100 мільйонів „єдиної русської“ нації, — на це треба вийти з засадничої „тези“, прийнятої „Русем“: „Українство видумав у 60. рр. австрійський граф Скаллов...“ („Український Селян в Подкарпатській Русі“, „Русь“ з 3. Ц. ц. р.). З хвилиною, як признати цю оригінальну „наукову тезу“ провацією та абсурдом — провацією і абсурдом став також ціла теорія російського автохтонного населення в країні, перелізаній Карпатами, тисячами кілометрів і збитою українською етнічною масою від російської етнічної території, — населення, яке говорить одною із численних льокальних говірок української мови та зв'язане географічно, етнічно і культурно-історично з матірним українським племенем!

Вислід закарпатського перепису не тільки не перечить, але навпаки — підтверджує потребу автономічного устрою Закарпаття. Бо цей вислід

Знаєте біблійну притчу про закопані таланти?

Так само нерозумно поступає той, хто свої ошадности тримає дома, а не зложить на викладкову книжечку в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Знаєте біблійну притчу про закопані таланти?

каже, що як довго та країна буде лише експлуатаційним тереном політ партій, які нічого спільного не мають з місц. населенням і пригадують собі його лише підчас парламентарних виборів, як довго той край буде лише предметом шораз нових політичних експериментів, — так довго черпаючи холоду ітме поступ „духової і матеріальної культури“ серед тамошнього закарпатського населення. Лише автономічний устрій, загарантований Закарпаттю міжнародним і чесько-словацьким законодавством, може дати йому можливість приспішити цей культурний розвиток. А з розвитком матеріальної і духової культури прийде й розвиток національної свідомості закарпатських мас! І ця свідомість може бути лише свідомістю української національності! Це станеться і тоді, коли автономія Закарпаття не буде збудована на ніякій спеціально „українофільській“ теменції. Автономія Закарпаття не може лише упорядковувати, не може фаворизувати протиукраїнських течій. Хай лише автономічний устрій дасть можливість свободної конкуренції українського та „русского“ руху на Закарпатті: ми не маємо ніякого сумніву щодо остаточного вислуду цього суперництва! Не маємо теж ніякого сумніву, що той вислід впаде на користь не лише українській нації, але і Чехословацькій Республіці, яка посилає собі серця пів мільйона громадян української національності, а з ними довічну приназь цілого великого українського народу.

І тому, що це прогарно анають і московські „Русі“ і польські „Кур'єрки“, — вони так назавто побороють саму засаду закарпатської автономії. Їх ставовини є ще одним аргументом саме на потребу і доцільність автономії. Державний розум чеських керівників каже сподіватися, що ця справа буде в найближчому часі полагоджена.

Соймова комісія закордонних справ.

Промова посла д-ра Ярослава Олесьницького, виголошена для 20. лютого 1931 р. в Комісії Справ Заграничних в дискусії над експозе міністра Залеського.

Висока Комісіє! Хочу доторкнути тільки деяких питань, порушених в експозе п. міністра закордонних справ, зокрема ж тих, що відносяться до української народності. Щодо засадничого становища міністра у справі удержання мира і тісно зв'язаної з цим справи роззброєння, то, очевидно, можна цьому тільки прихилити. Однак п. міністр висказав при тім застереження, що мовляв, „стільки роззброєння скільки безпеченства“. Ця формула винайдена у Франції. „Autant de securite, autant de desarmement“. Однак вона дуже гучна і євастична. Відповідно до цього, як її розуміється, а також відповідно до потреби можна поняття цього застереження застосувати таким чином, що оружну силу можнаб незвичайно обмежити, але можна його і поширити так, що фінанси не тільки Польщі, але навіть Зед. Держав Америки не вистарчилиб на удержання відповідної збройної сили; бо якої армії булоб потрібно, щоби забезпечитись належито, хочби перед східним сусідом, який диспонує мільйонним людським матеріалом.

Однак, на мою скромну думку, навіть і супроти найсильніших сусідів, не буде достаточною забезпечкою побільшення і так вже непропорційально великої і коштовної армії, коли не буде іншого забезпечення, а саме: задоволення усіх горожан відносинами в державі, до якої вони належать. Державі, яка відповідає для своїх горожан такі умови, що вони не матимуть потреби оглядатися за якимись іншими можливостями, не можуть загрожувати навіть найсильнішим сусідам. Відносини це зокрема до левожан,

які не є суцільно національними, але, як держава польська, обіймають значний відсоток населення гетерогенного, населення, що належить до інших народностей. І тут, очевидно, висувається на перший план, якнайчисленніша з них, українська народність.

У зв'язку з тим я й переходжу до цієї частини експозе п. міністра, в якій він займається справою меншостей. П. міністр зазначає, що в Польщі існує традиція толеранції і що польський уряд стоїть на становищі зобов'язаного виконувати зобов'язання супроти меншин, та хоче усунути всі причини непорозуміння. На жаль від Парламентарної Репрезентації українського народу мушну в прихристі ствердити щось зовсім протилежне до того, що сказав п. міністр. Польська держава не сповняє супроти нас тих зобов'язань, які прийняла в міжнародних трактатах щодо кожної національної меншини взагалі. Тут не місце аказувати і повторювати всі ті жалоби й азміти, які ми вже висказали як у соймі так й у відповідних комісіях і з малою частиною яких і при тім найсумнішою, маю на думці справу пачифікації, ми мусіли навіть звернутись до Ліги Націй. Польська держава прийняла загальні зобов'язання щодо прав меншостей такі самі, як прийняли їх на себе інші держави (Чехословаччина, Румунія).

Однак польська держава прийняла щодо Сх. Галичини також, крім згаданих міжнародних зобов'язань, і ще і інші, які набрали також міжнародного характеру. Внутрішній польський закон з дня 26. вересня 1922 р. вводить для Східної Галичини автономію, а також по

становляє, що в найближчому часі має бути за-снований український університет. Рада Амбасадорів, признаючи своїм рішенням з дня 14. березня 1923 р. Сх. Галичину Польщі, покликують на те, що Польща сама признала, що ця частина краю вимагає спеціальної автономії; тим самим покликують те рішення Ради Амбасадорів посередньо на повиний польський закон, який був їй предложений польським урядом у тій цілі, щоби добитися прилучення Східної Галичини до Польщі. Тому цей внутрішній польський закон набрав тим самим характеру міжнародного зобов'язання. Чи потреба ще констатувати, що нічого з цього не проведено в життя, чи потреба далі стверджувати, що досі не найшовся ніхто з польських державних мужів, ніхто з польських політиків, який пробував би вже не розв'язати, але бодай відповідно обняти і приступити до якогось розв'язання українського питання в Польщі. Не обіймаю тим замітом польської соціалістичної партії, яка одна тільки підіймала це питання і якої представник пос. Недзьялковський також і в сьогоднішній дебаті порушив це питання. Правда, що маршал Пілсудський пробував у 1920 р. розв'язки української проблеми, але й він не підійшов до неї у властивий спосіб, всеж таки бодай оцінював її міжнародне значіння.

Українське питання є вже сьогодні міжнародним питанням і не дасться вже більше усунути з міжнародної політики. Зазначив це сьогодні дуже слушно пос. Недзьялковський, а для дальшої ілюстрації справи, панове дозволять, що наведу вам уступ з одного з найповажніших політичних денників в Європі, денника консервативного та до Польщі прихильного („Journal de Genève“). Дня 24. січня ц. р. в день пологдження справи німецької жалоби в Женеви появилася в тій деннику стаття п. н. „La Pologne à Genève“. Переповідаючи хід цієї справи і визнаючи дипломатичний хист п. мічистра Залеського автор статті пише: „Ми вже довідалися, що діялось на Шлеську та не знаємо ще добре, що сталося у Галичині. Від кількох місяців доходили до нас часто відомості про тортування селян, нищення кооператив. Ми їх не публікували, бо належить не вірити відразу оповіданням про такі жорстокості. Але повірено їм у Лондоні і 65 англійських послів внесло петицію до Ліги Націй, яку вже передано комітетові трьох. Та справа є скомплікована. Щодо самих наведених фактів жорстокості, то треба їх розслідувати на місці незалежними людьми. Щодо відповідальності, то треба сягнути в минуле, бо погляди є різні. Поляки обвинувачують українських терористів, що вони розпочали акцію. Українці зі свого боку, обвинувачують Польщу, що не виповнила свого міжнародного зобов'язання: дати їм у Галичині автономію. Однак як могла вона це зробити, коли є певним, що автономна Галичина — не мала би нічого пильнішого до зроблення, як відділитись від Польщі — та можливо підпасти під вплив Москви. Небезпека для Європи і для мира була велика. У дійсності, правдиву помилку зробила Європа, яка не вміла переконатись у 1920

році, що це в її інтересі було піддержати Україну і зробити її незалежною“.

Тут мушу звернутись ще до цих аргументів, які висуваеться проти нас навіть у відчитаній тільки що мною статті, а саме, що чужі держави впливають на нас, що інгерують та визначають нашу політику. Загально говорить про вплив Берліна, а в сенатській комісії сен. Левенгерц, який не знаю з якого титулу, арогує собі характер знавця справ меншин, піддержав дуже рішучо, очевидно без реальних аргументів, це твердження. Краківський „Курер Цолзени“ вже в кількох статтях говорить про чеську інтригу серед українців проти Польщі. У відчитаній мною статті швейцарської газети згадується про вплив Совітів, а тут передімною більшовицька українська газета „Українські Щоденні Вісти“, що виходить у Нью Йорку. Вона знов пише ні менше ні більше, як тільки про буржуаз-

но поміщицьку польсько-українську федерацію. Наводжу дослівно: „Процес ушілення української буржуазії з польською відбувається за проводом головної української буржуазної партії — УНДО, яка розгортає таку програму своєї т. зв. (української політики), що цілком відповідає інтересам та великодержавницьким намірам польського імперіялізму“.

Бачите, панове, що говорять не тільки про берлінську інтригу, чеську або більшовицьку впливи, але й про польсько-український проти-більшовицький фашизм. Чи можна це все брати поважно, чи не перечить воно одно одному.

Я заявляю тут, як це вже раз заявляв недавно мій товариш пос. Луцький, що ми не є ані не будемо знаряддям ніякої чужої політики, ані чужої держави, та що політика наша є тільки українська, то є така, що має на цілі виключно добро ншого народу.

Ліквідація церковних маєтків на Волині.

(Кореспонденція з Волині.)

Два роки тому, якось сама собою припинилася розпродажа церковної землі на Волині і здавалося, що з тим дадуть спокій. Але в останніх часах маємо відомості, що Волинська Духовна Консисторія за згодою митрополита Дениса знову приступає до ліквідації церковного майна. В першу чергу мають продати 30 гектарів з тієї землі, що належить до загаєцького монастиря на Крем'янецьчині. Душею тієї акції є відомий протоєрей Михайло Борещкий і прот. Михайло Яковлів — обидва члени Консисторії. З початком лютого вони їздили до Луцька, де мали отримати на це згоду світської влади. Отже розпродажа нерухомого майна православної церкви на Волині не припинилася, а відбувається далі. Не досить того, що його поширили так міцно протягом останніх 8 років, його продовжують обколювати і тепер, щоби, очевидно, довести до повної ліквідації. За давніх часів наші побожні предки-князі, бояри, козацька старшина, міщанство і селяни — старалися надаванням церквам і монастирям лісів і ґрунтів забезпечити існування та розвій духовної української культури. В наші часи наплавний московський елемент, що з ласки панської посів Православну Українську Церкву, шляхом розпродажі церковної власності прямує не до чого іншого, як до позбавлення цієї культури її матеріальних підстав.

Таке поводження московської ерархії є не тільки шкідливим для українського населення, але воно порушує формальні права. Згідно з російськими законами, що ще не втратили обов'язуючої сили у Польщі, церковні землі залишаються непорушною церковною власністю (Свод зак. т. IX. арт. 446). Ці землі можна продати або обміняти лише в особливо важних випадках, коли продаж або обмін приноситься для церкви правдиві користи й вигоди. Але й на це потрібний був дозвіл верхньої влади. Капітал, виручений від продажу церковної землі, мусить йти

виключно на купно державних процентних паперів або на придбання іншої нерухомості замість проданої. Доходи з набутої таким чином нерухомості або відсотки з державних паперів треба уживати лише на утримання клеру даної церкви (там-же, арт. 447). Навіть в аренду можна віддавати лише не довше як на два роки. Так каже закон.

Тимчасом, на Волині продаж землі зробилася вже не винятком, а звичайним явищем, на якому нажилося майже кілька продисвітів. Вигоди від продажу церковної землі для церкви дуже незначні. Звичайно практикується так: з одержаної суми 10 проц. йде причтові даної церкви, 40 проц. на митрополію і тільки 50 проц. на потреби церкви. Але це від суми номінальної, а не фактично одержаної, бо в актах продажу ставиться меншу суму, ніж в дійсності береться; куди йде різниця, цим звичайно покупець не цікавиться та й не повинен цікавитися. Землю продають по більшій часті селянам, а ліси — жидам. Формальних актів купни-продажі не роблять, лише підписують арендну умову на 12 років, пояснюючи селянинові, що в міжчасі „буде зроблений“ формальний контракт... Але в міжчасі можуть наступити різні випадки і селяни можуть бути позбавлені тої землі, а про гроші, заплачені за землю, хіба прийдеться питати у вітра в полі...

Духовна Консисторія й Митрополія будуть оправдувати продаж 30 гектарів монастирської землі заспокоєнням потреб загаєцького монастиря, в зв'язку з його заборженістю та поганою господаркою. Але на це треба іншої ради: поганий стан того монастиря стоїть у зв'язку з непосильно-високими для нього данинами, що грішми й продуктами широко пливуть в митрополічу кишеньку (одної готівки — 15.000 зол.). Отож найбільш раціональний спосіб рятувати монастир в такому тяжкому господарчому стані — стриматися на пару років від стягання не

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 24. ЛЮТОГО 1931.

АНДРІЙ ЧАЙКОВСЬКИЙ.

ПІДПАЛ.

(Із судової салі.)

Оце розкажу вам правдиву подію, не вдумку, а коли не вірите, то можете про це переконатися із судових актів.

Приходить до мене в канцелярію газда середніх літ. По одягу пізнаю, що він з Козівщини. Завтавася, як звичайно у нас водиться, та не говорючи нічого, виймає ізза ременя помятий уже папір, розправляє його своїми мозолистими пальцями і кладе на стіл.

На перший погляд пізнаю, що це акт обвинувачення. Беру в руки і читаю. Така собі звичайна річ.

Державна прокураторія обвинувачує Петра Ковалю у підпалі на шкоду якогось там Павла Пастернака.

Обвинувачений признався до вини...

Врешті годі було перечити, бо його піймали у білий день, на горячому.

— Чи обвинувачений ваш син? — питаю.

— Син, паночку, син, одинак, підпора моєї старости, уся моя надія!

Чую, як йому при тих словах дріжить голос, щось за глотку давить, а з очей виступають сльози.

— Як воно таке сталося?

— Не знаю і не відаю... Хопили його мов чорти добру душу, не дозволили розмовитися. Ледви жінка бохонець хліба вспіла дати.

Віатак такий не здержався і заплакав.

— Така добра, працююча дитина!... Ми з жінкою вже світа не бачимо, жінка геть очі виплакала... бідний мій Петрусь, що йому сталося?

— Так його при підпалі піймали?

— Всі кажуть, що так, бо я цього не бачив, я дома не був. Паноньку! рятуйте його і нас бідних. Він сирота в криміналі зігніє, а ми загриземся до смерті. Рятуйте його, нічого для вас не пожалію, тай Господа за вас просити та молити буду...

Мені стало жалко чоловіка. Така ніжна любов батька до дитини мене зворушила. Я став його заспокоювати.

— Не плачте, батьку, Бог ласкавий... я роздивлюся і зроблю, що зможу. Прийдіть до мене за два-три дні, як акти прочитаю і з хлопцем розмовлюся.

Зараз того дня пополудні я пішов до в'язниці. Привели мені хлопця не більш вісімнадцяти літ. Блідий, мов полотно. Я придивлявся нераз уже до лиця в'язнів, особливо тих, що звикли жити на сонці і свіжому воздуху. Воно має особливу краску. То не блідота людини хорої та недокровної. То образ ростинок, що жила щаслива на сонці, а її викопали і в посудину пересадили, та у темному кутику поставили. Вона терпить страшний біль і в'яне, поки не всохне.

— Ходи до мене хлопче, ближче. Ми розмовимося. Твій батько був у мене, щоб тебе боронити.

Підходить несміло і глядить на мене наляканими очима, а вони сині, мов незабудьки, сама невинність із них визирає. Я гладжу його по лицю, щоб його осмілити.

— Ти Петро називаєшся?

— Петро Коваль, Промовіа.

— Письменний?

— Ходив до школи, знаю читати і писати...

— Тебе обвинувачують, що ти підпалив Пастернака і ти признався до цього.

— Я признався, бо люди говорили, що мене піймали при тому, але я нічого не памятаю...

— Чогож ти підпалив?

— Не знаю. Прийшов до нашої хати якийсь чррий пан, закликав мене з печі, де я спав, вийти на вулицю і казав мені: „підпали!“ Я засвітив сірник, потому хтось крикнув... а опісля не памятаю. Аж збіглися люди, взяли мене, потому прийшов жандар і взяв мене з громадської канцелярії до арешту до Козови.

— Кого ти підпалив?

— Кажуть, що Петра Пастернака... я не знаю

— Чи ти маєш на нього яку злість?

— Ні, таті, тай мама казали, — він замявся та понизив очі — що мене будуть женити з його дочкою Марійкою. При тих словах він почервонів, мов бурак.

— А ти її не хотів, чи вона тебе?

— Ні, ми обоє хотіли, і її батько хотіли, та ми ще не мали літ...

Хлопець осмілюся і видно було, що на хвилину забув про своє положення.

— Ну чогож ти його підпалив?

— Мені пан казав...

— А ти знаєш того пана?

— Не знав і не знаю, відкіля він у хаті взявся.

„Що за казка — думаю собі — як це зясувати собі, і коли я з ним договориюся до пунього кінця?“

Дивлюся в його помарніле лице, в ті сині невинні очі... Хібаж так злочинець на світ дивиться? Не видно в них ні крапінки злоби. Хи-

посильної для нього данини. Ми далекі від думки радити митрополитові редукцію свого особистого бюджету: останній може залишитися непорушним, як тільки припинити московське видавництво цілком непотрібних на Волині книжок і обмежити, а то і цілком ліквідувати „русифікаційну (московільську) акцію, що під виглядом православної руху шириться по темних кутках Галичини і коштує досить дорого...

В кожному разі, розпродажа церковної власності не є справою виключно конфесійною, він має загальне значіння для інтересів української культури. Звертаємо на це увагу Української Парламентарної Репрезентації, як оборонцеві українських національних інтересів і сподіємося, що вона вживе всіх можливих правних заходів, щоб нарешті покласти кінець московській ліквідаційній праці над українськими церковними землями.

С. П.—ко.

Ще в справі переписки парохіяльних урядів з державними чинниками.

(З кругів духовенства.)

В розпорядку про листові переписки парохіяльних урядів читаємо: „Przesyłki listowe urzędów parafjalnych nie są zwolnione od należności za pospieszne doręczenie, za polecenie i za zwrotne poświadczenie odbioru. — Ministerstwo Poczty i Telegrafów w Warszawie reskryptem z 19. IX. 1930 Nr. 3888/V oznajmiło, że w myśl wyrażnego brzmienia punktu 1 lit. „b“ art. 23. ustawy z dnia 3. czerwca 1924 r. o pocście, telegrafii i telefonii w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. marca 1928 r. (Dz. Urz. Nr. 21 ex 1928 poz. 109) tylko władzom i urzędom państwowym przysługuje wolność od opłat pocztowych za zwykłe i polecane przesyłki listowe, oraz za zwrotnym poświadczeniem odbioru.

Urzędy parafjalne nie mają charakteru urzędów ani władz państwowych, przeto nie przysługuje im zwolnienie od opłat za polecenie przesyłek listowych i za zwrotne poświadczenie odbioru, a wolne są od opłat za zwykłe przesyłki listowe. Тому Уряд Воєніський у Львові помиляється, коли в письмі з 9. серпня 1930 („Діло“ з 11. листопада 1930 ч. 251) каже, що „prowadzenie metryki jako funkcja państwowej administracji zostało poruczone odnośnym proboszczom“, що „proboszczowie prowadzą odnośne księgi metrykalne w poruczonem przez Państwo zakresie działania“, „proboszczowie więc pełnią funkcje prowadzących metryki (urzędników stanu cywilnego) są publicznymi funkcjonariuszami, przeto w korespondencji urzędowej w tym charakterze z państwowymi władzami i urzędami mają używać języka państwowego“, „w razie więc nie stosowania się do tych przepisów gr. kat. proboszczów należy wobec nich zastosować postanowienie art. 45 48 rozp. Prez. Rz. z 22 5 1928 o postępowaniu przymusowym w administracji (Dz. U. Rz. P. Nr. 36 poz. 324)“. Подняти належить письмо п. Президента Апеляційного Суду у Львові з дня 6 9 1930 Pres. 26670/30/17. I. де

трості, підступу. Тут либонь якась психічна закладка, якої я покищо розчовпати не можу.

— Саухай, Петре! Якщо я маю тебе боронити, то мусиш мені сказати усю правду, нічого не закривати. Я все мушу знати, так як на слові.

— Я кажу правду.

— Скажи мені, що ти перед тим робиш?

— Я спав на печі, прийшов той чорний пан, сипав мене за полу, відганяв на двір і... я вже казав, що даліше.

— Колиж ти підпав?

— Вже над вечором, бо як мене повели в громадську канцелярію, то вже смеркалося.

— То ти цілий день спав? Чому?

— Я поклався спати аж рано, як з варті вернувся.

— Якаж то вартя була?

— Громадська вартя. У нас вартують чергою за номерами по двох.

— А ти вже був коли на такій варті?

— Перший раз...

— А що такий вартівник має робити?

— Має пилькувати, щоб люди з голими свідом не ходили, щоб хто церкву не обкрадав.

— А хібаж появлялися хто церкву обкрадати?.. Свiate місце.

— Тепер хапонець ожинився.

— Чому ні? У нас, тому два роки буде, обкрадає церкву до чиста.

— А злодія підмаан?

— Одного підмаан, а другий утік.

— А того, що підмаан, ти бачив?

— Бачив. Такий чорний пан... його привели до ворони і добре вибили, поки його жандар не забрав...

(Шоколадна булка)

пін вступереч ореченню Найв. Суду з 24/5 1930 ч. III. к 686/29 причучився до становища Воєводи Голуховського.

Я не погоджуюся також з розпор. Пресв. Еп. Григорія (Нова Зоря 5/10 1930 ч. 76) точка 2) що „Викази статистичні і посвідки метрикальні для державних властей в 1-й і 2-й інстанції (власти адміністративні, судові і пр.) належить виставляти в українській мові. Тіж самі викази статистичні і посвідки для державних властей в 3-тій інстанції як також для всіх військових Властей належить виставляти в польській мові“. Таж оречення Найв. Суду з 24/5 1930 говорять: „Особа, яким поручено ведення метрикальних книг, відповідаючи на запити державних властей в метрикальних і статистичних справах...“ не говорить про інстанції, до котрих можна писати по українськи, а до яких не можна, тільки загально каже „на запити державних властей в справах метрикальних і статистичних“, отже до властей державних в I, II і III інстанції (статистичних у Варшаві, військових ПКУ.). В практиці розуміють такі військові власті і статист. державний уряд в Варшаві. На жадання одного ПКУ. я виставив метрикальні посвідки в українській мові. ПКУ. звернуло, щоб їх виставити „w języku państwowym“ (через староство і державну поліцію). Я подиктував постерунковому рішенню Найв. Суду і заявив, що по польськи не буду писати, і вже 2 місяці минуло, а справи більше не тикають. В останньому місяці староство потребувало дати смерті побороних хлопців і прислало постерункового за ними; я подиктував і на тім кінець. Статистичні викази до Варшави за III і IV квартал 1930 я написав по українськи. Уряд статистичний звернув виказ за IV квартал, щоб його доповнити (через староство). Та ні Уряд статистичний ні Староство не жадали тих виказів „w języku państwowym“, бо їм вже стало очевидним, що гр. kat. Уряд парохіяльний мають робити викази статистичні і посвідки метрикальні в матерній мові.

На жаль численні свашенники не знати чому пишуть це по польськи. Парох

3 документів часу.

Мотиви розв'язання читальні „Просвіти“ в Тустановичах.

Нам прислано до поміщення такий характеристичний документ наших днів:

Starostwo Drohobyckie L. 102/6/stow. Drohobycz. dnia 6. II 1931. Do Zarządu stowarzyszenia Czytelni Proświty w Tustanowicach (do rąk przewodniczącego p. D-ra Mikołaja Terleckiego w Tustanowicach.)

Urząd wojewódzki lwowski reskryptem z dnia 27. I. 1931 L. BP. 208 11) Prośw. ex 1930, na mocy par. 25 ustawy o stowarzyszeniach z dnia 15. listopada 1867 Dz. p. p. Nr. 134 rozwiązuje po myśli par. 24. powołanej ustawy stowarzyszenie pod nazwą „Czytelnia Proświty“ z siedzibą w Tustanowicach, ponieważ stowarzyszenie to nie odpowiada warunkom swego prawnego istnienia oraz przekroczyło określony statutami zakres działania.

W szczególności rzeczzone stowarzyszenie, oparte na statucie zatwierdzonym reskryptem Urzędu woj. z dnia 23. grudnia 1924 L. 214/52/pr. 1924, zeszło na tory działalności politycznej przeciwpaństwowej. Stwierdzono bowiem, że zarząd rzecz. stow. zezwolił na istnienie w swym lokalu tajnej organizacji pod nazwą: „Plastunów kurin“. Nr. 49, zaś członkowie stow. brali czynny udział w tej organizacji, że urządzano tam zebrania, ćwiczenia na wzór wojskowy, przedstawienia i t. p. oraz że w lokalu T-wa mieściło się archiwum organizacji.

Podczas przeprowadzonej w dniu 25 września 1930 r. w lokalu stowarzyszenia rewizji — znaleziono następujące przedmioty, należące do powyższej organizacji:

1) rysunek w sprawie poświęcenia sztandaru 49 kurinia, nadesłany przez drugi kurin st. plastunów w Stryju, a pod rysunkiem napis, wzywający do walki o lepsze jutro narodu ukraińskiego, taki sam rysunek nadesłany z 57 kurinia w Synówódku Wyznem, z kurinia „Wowczka“ z Kolomyi, z 5 kurinia w Stryju, 16 kurinia w Stryju i 3 kurinia we Lwowie.

Dalej znaleziono karty rejestracyjne plastunów z Tustanowic w ilości 65 sztuk, kilkanaście protokołów egzaminu złożonego przez plastunów, 202 różnych pism, zaproszeń, sprawozdań, świadectw i t. p., 41 kart wpisu do plastu, księgę raportu 2. hurtka 49 kurinia, księgę rozkazów 49 kurinia, księgę kasową tegoż kurinia, oraz większą ilość różnych broszur odnoszących się do organizacji plastu które to materiały oddano sądowi okręgowemu w Samborze.

Nadto ustalono w czasie dochodzeń, że 49 kurin w Tustanowicach wydawał miesięcznik — Watra — nielegalne czasopismo, podpisywane wprowadzie przez 18 plastunów kurin w Drohobycz, jednak znalezione w lokalu ukr. gimnazjum w

ПОДЯКА.

Високоповажаним Пану Д-рові Олені Сазанет-кові, лікаркві диточих недуг, складено широкую за дбайливу опіку і лікування нашої доньки.

Ірена і Теодозій Сеньківські.

Львів, липень 1931 р.

Drohobyczu dwa własnoręczne pisma Dragana Romana z Tustanowic udowodniły, że broszury te redagowane były przez 49 kurin plastowy w Tustanowicach, który mieścił się w lokalu czyteln. Proświty w Tustanowicach.

Utworzenie przez rzeczzone stowarzyszenie, według statutu mające na celu jedynie oświatę i podniesienie kultury rusińskiego narodu — powyższej tajnej organizacji o charakterze wojskowym oraz udzielenie jej lokalu i wszelkiego poparcia, pośredni oraz bezpośredni udział członków T-wa w działalności tej organizacji, dowodzą, że rzecz. stow. nadużyło z całą świadomością dozwolonej mu statutem formy działania do celów niedozwolonych.

Rodzaj czynu jest naruszeniem ustawy i przekroczeniem statutowego zakresu działania, a przez powyższą działalność stow. przestało zarazem odpowiadać prawnym warunkom swego istnienia.

Powołane przyczyny uzasadniają rozwiązanie rzeczzonego stowarzyszenia.

Od tego orzeczenia wolno wnieść odwołanie do Min. spr. wewn., które подає należy do urz. woj. w ciągu dni 14, licząc od dnia następnego po dniu doręczenia z tem, że ewentualnemu odwołaniu nie przyswaja się mocy wstrzymującej.

Mając stawa-nia, przypadające w myśl par. 53 statutu na rzecz T-wa Proświty we Lwowie, należy oddać delegatom gminy Borysław. Odtąd st—nie jako nielegalnie istniejące nie może rozwijać działalności w jakiegokolwiek formie. — Z. Starostę Kisielewski.

ПІВНІЧНО-ЗАХІДНІ ЗЕМЛІ.

ВОЛИНЬ.

Волинь „Піємонт“. Про те, яким „Піємонт“ може стати Волинь, свідчать цифри дітей шкільного віку, для яких нема місяця в голах. Ці цифри подаємо за комунікатом головної управи союзу польських учителів з дня 10. лютого н. р.

У Здобубові не вистарчило місць у школах для 630 дітей, у Ковалі — 300, в Костопазі — 1020. У гмінах: здобубівського пов.: Хорлі — 450, Корець — 680; луцького пов.: Сильно — 418, Рожиче — 250; крем'янецького пов.: Олексин — 1550, Вишнівце — 1350, Вишгородок — 775; костопазького пов.: Степань — 820, Сидинь — 350; горохівського пов.: Киселин — 393 дітей. З інших місцевостей нема відомостей.

З огляду на брак шкіл, у деяких місцевостях відвідує школи ледви 15—20 віск. Коли взяти під увагу щорічний приріст дітей на Волині 30 тисяч, то легко собі уявити, в якій мірі загрожують нам аналіфазетизм. Є вже і тепер багато сіл, у яких нараховується всього кілька осіб, що вміють читати й писати.

До збільшення аналіфазетизму причиняється не лише брак шкіл. У с. Показеві шкільний будинок світла пустокою цілий рік, бо не було вчителя. В с. Колодежі селяни просили забрати в них невідповідного вчителя. Коли ж їхнє бажання не було задоволене, громада відмовилася давати під школу свій будинок і школа перестала існувати.

Вчителька самовбивини. Дня 8. лютого в Сарнах покінчила самогубством (повісилася) вчителька місцевої школи Софія Заложна.

Ліквідація КПЗУ. З польських джерел вичитуємо, що поліція арештувала делегатів комінтерну д-ра Германа й Союзу Шнайдер, які прибули з Берліна для zorganizowania на східних землях провізоричного центрального органу компартії. Арештованих уміщено в луцькій в'язниці.

Усунення редактора. Редактора майже урядового органу „Пів. Волинські“ Т. Загурського, що різко висловився проти сільного відъїзду в Луцьку на підставі сів мін. Складковського, усунули від редагування газети.

Нові інформації про СРСР. Комуністи вживають нових засобів до агітації: а свій устрій, а саме: пускають чутки, що на Волині привезли більшовицькі кальші по 1 зол. 50 сот. за пару, що в Рівному продавали бідним більшовицькі гуси по 60 сот. за штуку, що прийшли з Більшевої кожухи по 30 зол. і т. д. Все це має свідчити, як добре там живеться.

Дотепний ковельський сойник. З метою ошадності ковельський сойник зредукував лікарський персонал в Бучині, піднісши оплату в ковельській шпиталі до 10 зол. денно „від чужих“, а натомість знімають в усіх гмінах „дорогих майстрів“.

Не дозволяють. У Рівному „Союз Українок“ не одержав дозволу на збори, а „Літературно-Мистецьке Т-во“, зовсім аполітичне, не дістало дозволу на вистави. Кажуть, що все це стоїть у зв'язку з тим, що в Рівному організується „Рідна Хата“, яка має „заступити“ всі інші організації. Організує її п. Буря.

Японський театр.

(З нагоди виступів японської трупи Токуіро Тейтсуї у Львові.)

Чи міг би чужинець на підставі трьох п'єс з нашого народного репертуару висловити свою думку про наш театр, не знаючи нашої мови, історії ні звичаїв? У такому приблизно становищі є ми супроти японського театру — такого далекого від нас світа як далекими є острови з вулканічної землі від наших степів.

Трупа, що відвідала Львів, показала нам зразки т. зв. класичного японського театру. Це п'єси з XVII і XVIII віку. До цієї доби і після неї японці мають мало оригінальну драматичну творчість. Дарма, що їхня література має за собою 1000-літ розвинуток — цей розвиток є рабським наслідуванням раз вироблених готових схем. До XVII в. у театрі панувало адебілізм, релігійний балет (т. зв. Но), що грав на мандрівних сценках біля святинь, з сценим краєвидом замість декорації, з публікою до трьох боках сцени, з 6 музикантами, що тинуть свою бажано-одноманітну мелодію на барабанах і флейтах, підспівуючи зовсім так само, як наші гуцули під тримбіту. Цей хор супроводить акцію і зазначає її напружені моменти: тихе голосіння переходить у пронизливий зойк або чигук.

Велика реформа драми в XVII в. зв'язана з іменем японського Шекспіра та Мольєра в одній особі. Шікамотсу, лежить у тім, що він перший зв'язався на світські сюжети, на зміну обстановки, на поширення діяльноту, на введення жінок акторок і залив сцену кров'ю та трупами. У п'єсах, які ми мали нагоду бачити у Львові в усі ці головні риси. Три народні танці дають поняття про давній народний репертуар.

Те, що вражає нас у всіх цих п'єсах від першої хвилини — це багаті золототкані костюми, наче фелони, і притишений горляний голос акторів. Обидва елементи — вікова спадщина японського театру. Примітивний хор поза сценою — третій. Танці не захоплюють нас ні трохи. Обмежені, стримані порухи нагадують найбільше первісні хороводи деяких наших глухих закутків; кутів їм до вихилисів нашої коломийки або розмаху якогось аркана! Хвилинами нагадуємо собі кімнату шведську руханку.

Глядач, що шукає невпинно в діяльностях якихсь знайомих звуків, щоби щось розуміти, сходять зовсім на манівці. Кожна чужинна, зовсім незрозуміла для нас мова, має власну гармонію своєї своєрідної мови важко доступну для чужинця. Давні два-три звичайні слова, які чуємо зі сцени у зрозумілій мові розбуляють у нас цілу гаму почувань і думок, яких не маємо, коли не розуміємо слів. Не інакше з мимікою та жестами. Вже миміка та жести англіїців, настільки різні від славянських, що часто можемо помилитися щодо їх дійсного значіння: чи вони є виявом задоволення чи обурення.

Дивлячись на японську п'єсу, бракує нам ще одної, найважливішої нитки розуміння аудиторії з акторами: спільноті переживання дій, змальованої проблеми. Головний сюжет японського театру — проблема лицарської честі та помсти, зв'язаний якнайтісніше з релігійним світоглядом і історичною традицією. Їхня національна релігія „шінтотом“ це одна з найменше абстрактних, найбільше прозаїчних релігійних систем світа: все, що належить до царини уяви та метафізики відкинуто з неї. Тим-то в японський театр і невичайно багата (на сільність продукції) японська лірична поезія передають тільки дуже реальні поції буденного життя, не полишаючи ніякого простору для гри уяви.

Закінчення п'єс традиційним „таракірі“ — вицернує всі проблеми: герой, як і громадянин, виконує свій обов'язок, наче платив би податок, наскрізь формально — на що тому нема причини ні понадати в лірику ні в філософію. Так каже прийнятий закон. Тому не диво, що в Японії „Гамлет“, „Юлій Цезар“ та „Коріолан“ Шекспіра або „Нора“ Ібсена є п'єси принципово безглузді, не зрозумілі. Бо їхні герої борються з сумнівами, яких патріот японець, ще й шляхтич, мати не може.

З усім тим наш глядач міг заперімітити, що навіть в японському театрі є деякі зрібілі побутові риси, що нагадують наш народний театр. Сільська діалектика примітливо освітлює мисл записку і так само спускає очі як у нас, бідний селянин так само прохає вибачення у свого пана, сцена в лісі з розбійниками не різниться нічим від японської з наших „Верховинців“, а вся сцена розгукана на під трупів дорогої особи аж до оклику „іху“ та „іху“ — японці так нас зрозуміли.

Підчас усієї вистави не сходила з голови думка: який успіх міг би мати у світі добре виражені, розкритий наш „Гриць“ або „Вій“ з добрими танцюристами, з гарними народними костюмами, аразковим хором. Японський театр і балет не обмілилися до нашого, навіть у найкращих своїх творах: театр не має майже нічого оригінального і віками годувався маріонетками. Від 200-літ позичав децю від китайців, а від 1879 р. наслідує репертуар європейський у доповнених, самовільних перерібах.

Все те не має нічого спільного з деякими привадами японського наскрізь натуралістичного мистецтва, якими так захоплювалися Гонкури або в наївній лірикою, що черпає свої враження безпосередньо зором із зовнішнього світа, докидаючи наївну рефлексію.

Між львівською аудиторією можна було ствердити одно цікаве явище: не один глядач пробував ловити зі сцени слова і повторяти їх. Коли наречена в розпачі за життя свого нареченого залябеділа над ним кілька разів: „тіс-тіс-те!“ — на сцені, немов би повіяло поезією. Обривисті складади, немов слова любовних телеграм, складаються в Японії на лірику, що квітне незмінна від віків. Тим, які не мали змоги почути цю мову зі сцени (головокружжя цілих місць!), цікаво мабуть було бодай поглянути на зразки поезії з країни „вишневих садів“ і „вічно сходячого сонця“.

Ось коротка пісенька славного поета Іккіна і у традиційній, незмінній формі:

Йо по нака ні
Неру годо раку ва
Накарікері;
Укі йо до бака ва
Окіте татаракі.

У солодкім сні
Слина розкіш вся...
Що її рівня?
Ах, лише дурна юрба
В праці тратить дні.

Такі вірші без рим у тій самій формі, 5 і 7 складових, пишуть усі. Часописи, що розписують конкурси на найкращу поему весною призначають першу нагороду 5 золотих, а далі по 50 і 30 сот. І на конкурсах шлють свої твори робітники, професійні письменники і... королева.

Бо в Японії поезія є буденним хлібом. Все питання тільки в тому: чи на цьому виграв поезія, чи буденщина? м. р.

ОСТАННІ ВІСТІ

ЗАКОРДОННА КОМІСІЯ.

Голувко полемізує. — Справа еп. Чарнецького. — Паціфікація. — Конкордат.

У суботу в соймовій комісії закордонних справ йшла далі дискусія над експозе мін. Залеського. Промовляв б. соціаліст Голувко (ББ) Він боронив політику міністра Залеського. Сказав, що Польща не може заключати окремих пактів з СРСР. Коли Франція робить уступки Німеччині, то й Польща, як союзниця Франції не може ламати тієї лінії. Трактат, який Польща підписала в справі меншин, треба змінити. Коли Дмовський та Падеревський підписали той трактат, то тоді було таке міжнародне положення і треба було це зробити. Тепер показалося, що той трактат зовсім не вніс успокоєння, про яке говорив Клемансо. Чужинці (Вандервельд, п-і Філіпс) повчають Польщу, а вони не хотіли би, щоби Польща мішалася в справи їх держави.

Опісля пос. Голувко звертається до укр. послів і каже:

Пос. Олесницький має рацію, що різні закони, які торкаються українців не є виконуваними, та ви самі не хочете того. В першій нормальній соймій клуб ППС хотів внести закон про український університет, а ви внесення не підписали. Кожен закон має тоді рацію існування, коли його друга сторона приймає, а не тоді коли його бойкотує кажучи, що це все за мало. Закордон повинен би знати заяви, які панове робили в попередніх соймах. Ви, українці, на роздоріжжі. Або будете лояльними горожанами держави, і тоді багато річей, досі не полаганих, буде полагано, або, коли піддете до Женев, то не дивуйтеся, що польська суспільність в імя тієї нерівності в трактуванні меншинних трактатів, про яку я говорив, — займе супроти ваших хочаб і справедливих домагань і зажає відповідне становище. Це психологічно зрозуміле. Ваша брошура про паціфікацію одностороння, ви не помістили там фотографій спалених польських дворів і селянських хат, і нічого в ній не говорите про саботаж. Уряд заздалошанує себе, щоби з вами, слабкими, „гнобленими“ — процесувався на міжнародній арені. Той, хто робив паціфікацію, знаменито розумів усі некорисні, хвиливі наслідки, які вийдуть із того, однак добре заслужився також для української суспільності нагаданими, короткими репліками й охочими

країну від огню громадянської війни. Коли станете на становищі, що Польща в Сх. Галичині не має нічого до говорення — мусите що боротись програти, бо половина місцевого громадянства буде проти вас. Коли піддете до Женев, то нам робитимуть там прикраси, та краще би не рахувати на це, що хтось чужий присилує Польщу полагоджувати ваші домагання — це є шлях довший та непевний і мусить викликати в польській суспільності зрозумілий відрив.

Голова комісії пос. Радзівіл (ББ) м. ін. сказав: Заторкнена тут справа східної церкви дуже важна. В одній подорожці помиляється пос. Стронський. Єпископ Чарнецький не підлягає юрисдикції архієп. Шептицького, невірне теж начеб Ватикан обійшов деякі точки конкордату. Може бути, що є недомагання в наших конкордатах, однак Ап. Столиця має в кожній хвилі свободу, не питаючи польського уряду, іменувати еп.-суфраганів у кожній дієцезії. Формально воно так, що новосвячений єпископ є суфраганом рівночасно виленської, пинської та волинської дієцезії й підлягає виключно юрисдикції даного єпископа. Польський уряд не міг спротивитися тому іменуванню, тому й Ап. Столиця не обійшла конкордату ані польський уряд нічого не занедбав. Маємо всі до уряду горяче прохання, щоби присвятив пильну увагу справі сх. обряду. Справа в цьому, щоби підшукати якусь напругу, яка не загрожувала би інтересам польської держави, а рівночасно, щоби задовольняла відвічні постулати Ватикану в справі унії. Можу лише бути вдячний пп. Мацкевичові та Стронському, що торкнулися тієї справи.

Щодо польсько-німецьких взаємин мене особисто вважають і в Польщі і в Німеччині одним із тих польських політиків, які розуміють конечність деякої польсько-німецької співпраці. Однак я не можу трактувати польсько-німецького конфлікту як щось перехідного. Це історичний процес. Ми раз, у 1772 р., той процес програли. Це протиставлення трагічне, яке нас ділить від Німеччини, а в дійсності від Прусії. Яка на це рада? Мусимо бути внутр. сильні, щоби не повторилося програвання процесу; мусимо всі в Польщі зрозуміти та мусить це зрозуміти і Європа, що тепер відграється в Польщі.

Вибори, Берестя, паціфікація, це дуже сумні епізоди тієї переміни в Польщі. Хай панове вірять, що ні для мене, ні для бльоку ні для уряду не було причиною до радощів, коли ми довідалися, що була паціфікація, що частину наших давніх товаришів замкнуто в твердині, піддано дуже гострому режимові, що були побиті. Панове самі в своїй совісті переконані, що з причини того всього, що було ост. місяцями, та що може мусило бути, ми терпіли морально може ще більше, ніж інші терпіли фізично. Ходить про те, що в Польщі відбувається істор. процес. За тиждень буде бесіда про реформу конституції. Це буде дальшим етапом процесу. Метою процесу є дати Польщі хрест.

Як останній відповідав на закиди мін. Залеський. Конкордат має постанови окончні і їх уряд виконує точно. Інші справи годі було почагодити підчас підписування конкордату. Щодо них є постанови, що їх рішатиметься в будучині. То були найтрудніші справи і до нині годі було найти поладу, що всіх задовольнила би. Щодо нового сх. обряду, то урядово лежить ця справа на серці й об'єктивне відношення до тієї справи ББ і опозиції влекли лише поладження справи. Польський уряд іще переговорює з Ватиканом у тій справі.

БОМБА В СУДІ.

У румунським місті Галаці в суді перед розправою проти комуністичних терористів вибухла бомба. Ранила одного військового. Атенатчик видно хотів так знищити документи.

АТЕНТАНТ НА АЛЬБАНСЬКОГО КОРОЛЯ.

На альбанського короля, який тепер є у Відні (де лічить з жолудковою недугою), альбанські терористи виконали революерний атентат, коли він після представлення в держ. опері вів до авта. Король Ахмед Зогу вийшов ціло. Згинув майор Тополяні, а дворський міністр Лібахов був ранений. Поліція арештувала трьох атентатчиків, бувших альбанських старшин Азіза Камі, Гельосі та Ндага.

Керівник віденської дирекції поліції Бравде сказав журналістам, що перед приїздом короля Зогу до Відня заявив був мужам довіря альбанської колюнії, що колиб альбанці почали щонебудь проти короля, уряд скасує право азилю для альбанців. Мужі довіря обіцяли, що колюнія буде лояльна. Тому, що зломил це приречення австр. уряд виселить усіх альбанську колюнію з Відня. Поліція арештувала ще двох альбанців, підозрілих в атентаті. Автомобіль подіравлений 15 кулями. З напрямку куль виходить що стріляло 4—5 людей.

НОВИНКИ

— **Солідарність наших кооператив.** Нам пишуть: „В Застані в Палаєччині є кооператива „Самомоці“, яка в осені мин. року з відомих причин підупала так, що не могла нік діла розвиватись. Але кооператива „Згода“ з Яблонівчи позичила цій „Самомоці“ більшу суму гроша без відсотків і тепер кооператива в Застані помагає знов дивитись з упадку. Це гарний приклад солідарності наших кооператив“.

— **На карті „Рідної Школи“.** що звільняють від аальогодних напистків зложили в золотих отсі Вл. Громадинин(ка) з Мостів Великих; з нагоди прашення учителя з К. Калужинської, секретаря кружка „Рідної Школи“ Зенона Калужинського 30, Теофіла Рибачевського 25, д-р Іван Малеко 10, по 5: о. Василь Каос, Софія Тимкевич, Юлія Тимкевич, Малкова Олена, о. Гоцький Олександр і о. Гумецький Юліан, по 3: Гладішевський Іван, Ізая Савчак і Анна Савчак та Карпова Марія 2 — разом 106; з нагоди Празника Різдва Христового і Нового Року: Мартин Аяхаер 5. — Хто слідуючий?

— **Матірне серце.** В Рошнів, пов. Товмач, Катерина Фридрих привела на світ нещасливу дитину, а бажаючи її позбутись, обзала немовля окропом, від чого дитина померла. Катерину Ф. арештовано, а поліція веде слідство в цій справі. — Так само в Білобожниці під Чортковом Осипа Кудеявська спричинила смерть нещасливої дитини.

— **Пам'ятник гетьмана Яблоновського** не буде дозволений. Міська Рада у Львові на внесок д-ра Дверницького ухвалила, що пам'ятник гетьмана Яблоновського без потреби дозволений, мусить бути відозначений так, щоб своїм золотим блеском не вражав прикро людей, які мають естетичний смак. Справа йде про пам'ятник на Трибунальській площі у Львові, про який в нас вже згадувалось.

— **Наслідки забобонів.** В Лисці мешкав 70-літній жид Гальпер, який має славу великого знавця Талмуду і „Кабали“. Сидячи вічно над „Кабазом“ цей жид вичитав, чи думає, що вичитав, нічого жид, який в 70-ім році життя скочить в ніч до води, очистиється від усіх гріхів. Вечором Гальпер сказав дочці, що хоче тим чином очиститись від гріхів, а коли всі спали, старушок пішов на подвір'я і скочив до єриши, а вранці дочка витягнула вже тільки трупа свого забобонного батька.

— **Крішна Мурті** їде до Польщі? З Варшави толяють, що в квітні до Польщі приїде відомий гіндуський філософ Крішна Мурті, якого теософи звуть „Снітгом зі Сходу“ і пророком. Крішна Мурті вголосить у Варшаві реферат а. з. „Загадка життя“.

— **Самовбивство лікаря-емігранта.** В Брикулі Старій в Теревовельщині отруївся через нужду російський емігрант, лікар Павло Анісімов. Довгий час він старався дістати дозвіл на поворот до вітчизни, але радянське посольство у Варшаві не хотіло дати йому паспорт. Цікаве, що цей емігрант, маючи колись гроші, позичив кільком особам на векселі 500 доларів, але довжиків не авертали довгів, що і було одною з причин нужди в самовбивства цього лікаря. Анісімов залишив лист, в якому векселі на 250 доларів записав для своєї саукіниці Теклі Петрик, а векселі на других 250 доларів для російських емігрантів.

— **Прогнали автора „Першої бригади“.** „Дзєнік Вієнський“ (з 20. II.) повідомляє, що у легіонних колах викликала сенсацію вістка, що автора пісні „Перша бригада“ полк. Андр. Галацінського звільнили зовсім зі становища старости в Бакеску. Урядження старости Галацінського було багате в такі „хавалки“, що дікала спеціальна воєніська комісія наслідком різних хавалок.

— **Коли румунський воїн може женитись.** Румунське міністерство війни видало новий роз'яснювальний, відносно з яким старшина румунської армії може оженитись лиш тоді, як він, або на речення мають 40.000 лейв річного доходу. Коли старшина жениться з дочкою старшини, то старшина 25.000 річного доходу з його, або її маєтку. Жениться з дівчиною без приданого, може тільки старшина, який крім пенсії має маєток. Підстаршина постійної військової служби може женитись лише з дівчиною, яка має 3 тисячі лейв річного прибутку.

— **Божевільний зникне образ Рембранта.** До музею в Амстердамі прийшов божевільний чоловік, який, побачивши картину Рембранта „Анатомія д-ра Лейбена“ кинувся на неї з ножем і порубав її так, що цей знаменитий образ в шістьох місцях ушкоджений. Божевільного ворога картини Рембранта арештовано.

— **Гарматні стріли над Берліном.** Прочитавши про цей заголовок новинаж, не думав читачу, що в Берліні відбувалася революція гітлерівців і що там вже грають гармати. Ні, це було так: В закладній в'язниці Берліна жид б. старшина арти-

лерії Іван Ляйтін, який був ранений на війні в голову і відтоді був трохи несправний. Шістьма літами він сидів над ретортами, заперев усіх, що вийняде такий вибуховий матеріал, який всю Францію висадить у повітря та працював над винаходом нової гармати й амуніції. В останні часи він заснував міністерство війни просьбами, щоб оплатувало його нову гармату, яку він вже винайшов. Міністерство вважало його маньяком і навіть не відповідало. Іван Ляйтін так обурився легковажним міністерством свого винаходу, що витягнув свою гармату на балкон свого дому і 5 раз вистріляв з неї. На вулицях вчинилась паніка, бо це була 6. година вечора і вулиці були заповнені людьми. На щастя всі гранати впали на новозбудований дім, де ще ніхто не мешкав і не наробили великої шкоди. Цього гарматника арештовано і він зізнався, що стріляв тому, щоб Берлін почув, що він справді винайшов нову гармату. Його інтернували в заведенні для умовно хворих.

— **Самовбивство визначної малярки.** Відома німецька малярка Ерна Франк добровільно попустила цей світ. Причиною самовбивства цієї талановитої і молодої малярки, яка залишила найбільше прещ в ділянці графіки, була душевна депресія. Тіло її спалено в крематорії. Цього вимагала вона в листі, залишеним на столі.

— **Розкопки в Іраку.** Археологічна експедиція з Оксфорду відкрила в Іраку руїни храму богині землі Арури. Цю святиню будували перші сумерійські царі п'ять тисяч літ перед Христом і археологи вважають, що це найстарша капітальна будова, яку досі знаємо. Ці руїни викопано недалеко храму Навуходоносора. Під храмом є гробниці сумерійських царів, яких, як видно, похоронили разом з їхніми домашніми звірятами, бо в гробницях знайдено кости цих звірят, а навіть частини металевих упряжі. На стінах гробниць є клинові написи та різьба, яка представляє хлопця, що їде на струсі і крилатого дракона біля нього.

— **„Між білими і червоними“.** На німецькій книжній ринку появилася нова книжка під повним заголовком. Написав її Едвін Еріх Дайнгер. Як молодий хлопець пішов він добровільцем до німецької армії і як хорунжий попав до московської неволі. Перейшовши всі таборові етапи в Сибірі, пробував втікати з полону вже після світової війни, щоб скорше добитись до дому. Це йому не пошастило. Його зловили і він поневолі мусів вступити в московську армію Колчака, що аювала проти більшовиків. З цією армією перейшов він весь Сибір до Байкальського Озера. Досі лиш загально було відомо, як відбувалася цей похід через Сибір, що одначе в цьому поході через Сибір витерпіли люди, це не було відомим. Дайнгер спеціально спитався над поступуванням чехів у Сибірі. На думку автора вони були винні в усьому. Як свідок всього, що там діялось, подає автор факти знущання чеських полонених, зорганізованих в легіон, над німцями і австрійцями. П'янується також поступок чехів, що видали більшовикам Колчака тоді, коли їм вже його не було потрібно. Вчинок цей можна виправдати тим, що чехи

хотіли зритувати свою армію перед зникненням і перевести її в цілість до вітчизни. Як виходить зі спогадів Дайнгера, причиною катастрофи армії Колчака в Сибірі були українські відділи, які прорвали фронт Колчака в Уралі і принесли армію до візвороту, який закінчився так трагічно. — М. С.

— **Особисті істини.** Промоція п. Ростислава Лява Лейко, сина відомого нашого поета і професора університету в Кракові, на доктора природничих наук відбулася дня 14. лютого н. р. в чеській університеті у Празі.

— **Застарілі рани, рожі, росянки, удущина** викликають відразу серед отруєння. Тому не треба занебавати тих недомогань, а негайно взятись до лічення, тимчасово, що є лік, який дозволить без болю і швидко лічити. Є це Kamphenol Матузі, рідина, яка єдила в собі прикмети камфори і карболі, найсильнішого дезинфекційного середника. Діяння Kamphenol-ю полягає на тому, що камфора скорше шезає, а увільнений через те карболовий клас ділає віджамуючо на рану. Діянням способом карболовий клас, закладаючи пошечино з камфорою, затримує свої жоручі прикмети, так, що Kamphenol-ем можна полати рану, а не відчуватись болем. Лічення Kamphenol-ем таке успішне і скоре, що не саляні одного дня зволікати, але негайно дозвистися в аптеці або дрогерії Kamphenol-ю Матузі з маркою „Palma“ і влітись до лічення. Др Л. К.

— **Справлення помилок.** В останній (40) числі „Діла“ в звідомленні „З сузової салі“ 16. рядок згорні замість „Оборонець д-р Шухевич“ складачі через помилку зложили „Оборонець д-р Глушківський“, хоч з цієї розправи видно, що посла Кохана боронив д-р Шухевич.

3 театру.

Великий Театр: „ЛЯЛЬКА“ — оперетка Одрана.

Відгребання цієї старої оперетки, колись дуже популярної і загальною любленою, можна повитати, бо вона, з уваги на гарну музику і добре лібретто, на це вповні заслуговувала. Інша річ, що виставлено „Ляльку“ в неконче відповідному часі (саме після великого успіху прем'єри муз. комедії „Як стати багатим і щасливим“), тому не дивно, що зала великого театру світила пустками.

В ролі дільки виступила п-на Фонтанівна, що опрацювала досконало як вокально, так і сценічно свою партію. Дуже добрим її партнером був п. Грушинський, що заслужив собі на похвалу з кожного погляду. З інших акторів варто піднести гарний спів п. Романовського і виступ Рушковського та Шослянда, що внесли на сцену багато веселости. В ролі фабриканта ляльок Гіларіса показався нам з найкращої сторінки п. Фольєнський, що пописувався теж актуальними дотепами. Він же й режисерував виставу.

Позатим подобався ще балет ляльок, зокрема виступ „блудячих жовнів“. Хори, виконані п. Польчинетті, співали бездоганно. Дирігував п. Гужинський.

І. Н.

Дописи.

ТУРЧАНЩИНА. (Юліан Філі „Просвіта“ в Турції.) Одним з найтемніших і найбільших наших повітів є безперечно Турчанищина. До 1906 р. через недостатку освіти, повіт відрізнявся від світа, представив культурно вигляд оперед 500 літ. На 74 громад усього 15 шкіл, розкинутих по далеким вершках гір селянські хати, лиха комунікація наслідком недостатку мостів і шляхів („лявок“ у бойків), майже в цілості русифікаційське духовенство, яке не могло вносити в маси живого духа, новий неграмотність і примітивізм у господарюванні — отже став, в якому в 1905 році починає перші свої кроки філія „Просвіти“. Тому то святкування 25-ліття філії, яке відбулося 2. лютого 1931 р. в Турції, має величезне значення. У святі взяли участь: посол Галуцінський, як голова Головного Відділу „Просвіти“ і посол Великанович, велике число селянства та майже в цілості інтелігенція з міста і повіту. На програму свята складалась такі тоїли: 1) Передполюддя Служба Божа на померлих членах філії червоної Загальної Збори, на яких передано вибір нового Відділу з головою о. Феліксом на чолі. 2) Пополузі аматорський кружок при філії дав виставу „Підтримай“ на безплатних вступами. Сала була переповнена. 3) Вечором в год. 20. відбулася святочна акафіда, на якій вступне слово вголосив пос. Галуцінський, виступи френетичними оплесками. Хороні прозвіщії виконав, як античній, а великим успіхом хор читав „Просвіти“ в Турції під керівництвом просвітянського організатора п. Горечна. А історію філії подів в живучий налетарний член пос. Великанович. Крім цього на програму свята складалась прекрасна декламація маленького дитинчат нестна Даниловичів і Лейпнхих та приїхати. Від усіх турчанських установ додано прийняти д-р Корват з читанням сценки в Мих-

ніца, Смоляк, а також відчитано письмові привіти. Свято по закінченні головною філією о. Іван Фелікс. З історії філії довідалося ми, в яких тяжких обставинах виростала філія і з якими труднощами моральними і матеріальними вона мусіла і досі мусить боротись. Ціла праця спочивала на плечах таких одиниць, як бл. п. д-р Омелян Левинський, бл. п. незабутній о. Микола Григорій та бувший парох Бельони о. Хтей і ін. Найбільше читачів заложено в часі праці д-ра Левинського, який кожної неділі з д-ром Курбасом виїждив на села і працював над національним освідомленням селян. Вершиною здобутку філії було купно в р. 1910 власної реальності в середмісті, в якій уже в останніх роках збудовано велику салю до вистав і зборів. Хату плачено голонно жертвами нещасливої і небагатої інтелігенції. В квітеньовому році можна ствердити без переборшення, що повіт стоїть майже в цілості під українським прапором і національним освідомленням зростає з дня на день. Побажатим тільки, щоб найшкороше упорядковано фонди філії та часісно весь повіт читальнями, а також національними часописами і книжками!

СПОРТ

ЛЕЩАТАРСЬКІ ЗМАГАННЯ.

Вібулася воки в неділю 15. II. м. як т. з. шкільні змагання (вони в них участь тільки змагуни (жиди) зі Львова). Слід зазначити, що цього року у Львові були це треті з черги змагання в лещатарських бігах. Бо 30. I. улазили шкільний кружок „Самодічний“ біг на 5 км. при старті 15 змагуни, лещатарська секція „С.Б.“ улазила 8. II. біг 12 км. при участі 9 змагуни, а змагання 15. II. улазили Карпатський Лещ. Клуб при участі 22 змагуни і змагунок. Стартували вони від К. Л. К., лещ. секції „С.Б.“ в 3/4. С. К. у.

Скажете мало учасників. Я заопоную. Мусите згадати, що: 1) Старші вважали за революцію, як молодь возьме лешата на ноги. Радше бачать їх з картами до фербаля в руках (адже при тім спорті не можна аломити випалкової руки, а що можна аломити характер, це байдуже). 2) Цього-річний карнавал анадто рвучкий, аби не зміг відорвати молоді від спорту. 3) Знана річ, що наші Луги й Соколи вважали за свою працю давати аматорські вистави і т. п., тільки не займатися найважливішим, щодо їхньої діяльності, праці належить, себто фізичним вихованням. Хоча Львів сам має 13 товариств руханкових чи спортових, то тішуся, що бодай 3 з них виставили змагунів до цих змагань.

Біги були інтересні не лиш різноманітністю конкуренцій, але й тим, чи мандрівні нагороди перейдуть уже на власність. Треба їх здобути тричі, щоб стали власністю змагуна чи змагунки. Їх борнили п. Ів. Мриц і п. а. Н. Говиківич.

І ці змагання мали свій старт і мету на Погулянці. Пайі бігали 5 км., молодняк 9 км., а мушні і старші 18 км. Дорога в довжину була повна, якщо яких 300 до 600 м. не довша. Жіноча дорога вела арау в підхід і обхід ліса, до гостинця зеленої рогацьки, вертала назад, оббігала костелок на Погулянці, вертала назад до вулиці Погулянки і кінчалася розманим зїздом до мети при реставрації. На загал доволі трудна заля зледоватіння тороги чи прикраси зїздів. До бігу стануло 7 пайі. Перше місце здобула п. а. Н. Говиківич. Тимсамим здобула (вже втретє) мандрівну нагороду, на цей раз на власність. Пришла в часі 48 м. 37 сек. Другою була п. а. М. Рогожинна, третя Д. Федак, чотири початкуюча Дмоховська Д. Всі чотири з К. Л. К. ішли добрим кроком та віддихом; треба лише декотрим лише опанувати техніку бігу по плоскім терені.

Молодники, що бігли 9 км., мали чи не найтяжчий біг. Підходом і обходом та зїздом брали лісок на Погулянці, як жінки, підбігали на Пасіки, зїздили на Клекічці, аби знова підійти і зїхати лісом та підходити на Дубину і зїздом та підходом вертати давньою дорогою до мети. До того по дорозі (як і мушні) мали до ліса зі зледоватінням снігом, що ніс, і з гіпсоватим снігом, що нагло тамував. Вибігло 5 змагунів, а першим прийшов Євгенів з „С. Б.“ по 1 год. 2 м. 20 сек. Друге місце взяв Іванів, також „С. Б.“. Євгенова ціхувала певність техніки і спокійні нерви.

В бізі 18 км. були дві класи. Мушні від 16—30 літ і класи старших понад 30 літ. В останній ставало двох змагунів, а в першій 8. Дорога, як молодиків, що вела по аїлі давши лісом з підходом лісом у напрямі на Млинці, щоб зїхати майже до гостинця Львів-Винники, бігти попри присілок Винник, маючи Лісівку ліворуч і попід ліс на Прищі вертати на давню дорожку й через півметок 9 км. йти вже давши дорогою молодиків.

Випукування, промощення і визначення дороги коштувало доволі праці, бо полудневі склони були вже наполовину без сїнту. І тут слід підчер-

кнути велику ревність молодих членів К. Л. К.: Бохенського, Федака, Чапельського, що виконали бездоганно цю працю.

Мені доводилося бачити змагунів у їхній дорозі. Декотрі денервувалися при підходах, інші губили віддих, ще інші не вміли розкладати економічно сил і по першій кільометрі були вичерпані фізично. Минулорічний противник Мрица заломився і психічно і фізично, чи — як кажуть — „спух“. Пригадувався мені в дечім фронтовий біг з його різними типами.

В бізі 18 км. прийшов досконалий Ів. Мриц з К. Л. К. перший. Сатисфакція було його обсервувати при підході. Немов би по рівнині. Спокійно, певно, а через це й легко підлазав там, де іншим утікали лешата вниз, а кийки не хотіли помагати. Дорогу свою витягнув в 1 год. 37 м. і 57 сек. і тимсамим потягнув і мандрівну нагороду на власність. Несподіванкою був прихід як другого 17 м. по Мриці Я. Гладкого з У. С. С. К-у. Третім був Остапенко з „С. Б.“, четвертим Волода з „С. Б.“.

В класі старших перший прийшов п. В. Паньків з К. Л. К. з часом 1 г. 50 м. 30 сек. Слід зазначити, що він уже втретє рік по році став до змагань, а своїм часом відбутої дороги був далеко ліпший від кількох з попередньої класи. Другий прийшов інж. Євген Лициняк.

Це були 5-ті з черги лешатарські змагання, які уладив К. Л. К. Перші відбулися в р. 1927.

Слід би вже в найближчому часі уладити хоч би пробні змагання в скоці, а також і зїздовий біг.

Blue boy.

Р. S. Роздача нагород відбудеться 28. II. в год. 7. веч. у Народній Гостиниці. Просимо всіх лешатарів та прихильників лешат спорту численно явитися.



ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Лев Мікош. Дня 13. лютого помер у білгородській лікарні Лев Мікош, бувш. одиорічний десатник УСС та УГА. Покійний народився 11. травня 1900 р. в Кіцмані на Буковині і як 17-літній хлопець вступив у ряди УСС, щоб боротись за волю Рідного Краю. Він залишився вірним і ширим борцем аж до останнього дня існування УГА. Після того перейшов до Чехословаччини, де ждав, глибоко віруючи в те, що Україна знову покличе його в боротьбу за свою волю. В 1923 р. Покійний приїздив до Білгороду в Югославії, де працює як приватний урядовець в одній віденській торговельній фірмі. Хвороба, яку дістав підчас визвольної війни, труїла весь час його життя і з кожним роком вела його ближче до холодної могили. Перед кількома місяцями Покійний поклався до ліжка, з котрого вже йому не судилося більше встати. В жалібному промові 15. лютого білгородська українська колонія відпровожувала свого товарища на останню дорожку. Під дощем і вітром білгородські українці відпровожували на далеке

кладовище свого скромного, але широкого товариша, забувши всі дотеперішні непорозуміння та розднання, злившись в одну родину. Жалібно грала музика, розвивалися тихо жовто-блакитні стяжки на вінках. З Покійним попрощався ширими словами від „Просвіти“ в Білгороді п. Борисполець, а від УГА бувший її член п. Школьник. Спи спокійно, Дорогий Друже, нехай буде Тобі легкою вільна сербська земля.

Білгород. 17. II. 1931.

Один з УГА.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

о. д-р Ярослав Левицький: ПЕРШІ УКРАЇНСЬКІ ПРОПОВІДНИКИ І ЇХ ТВОРИ. Львів, 1930. Накладом Греко-католическої Богословської Академії у Львові. Стор. 196. Формат 8°. Появилася в циклі „Праці Греко-католическої Богословської Академії у Львові“. Виходить під проводом о. проф. д-ра Йосифа Сліпого. Том VIII.

Андрій Чайковський: „ОДАРКА“, повістка для дітей з малюнками Петра Андрусіва. Друге поправлене видання. Львів 1931. Ціна 1.50 зод. Стор. 56. Форм. 16°.

Т. Якимчук: „ПРОСВІД на прилюдний тор, викликаний часом“. — Невтомним бажанням Українського пісноплежного Гуртка „Думка“ в Парижі. Париж, січень 1931. Стор. 56. Форм. 8°.

ЖУРНАЛИ.

„УЧИТЕЛЬСЬКЕ СЛОВО“, орган „Взаємної Помочі Українського Вчителства“. Ч. 3—4. Рік XIX. Львів, 1—15. лютого 1931. Зміст: Правно-службові справи вчителства; Учителські справи в державних законодавчих установах; Правно-службове положення вчителства в закордонних країнах; З життя нашої організації; З руху міжнародних учителських організацій; Некролог.

„ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО“, журнал, що появляється у мовах російській та українській. Ч. 74. з 10. лютого 1931. Прага. Редактор І. А. Білий.

„КІНО“, журнал кіно-фільмової індустрії. Рік II. Ч. 4 (8). Львів, дня 15. лютого 1931.

„СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР“, орган Краєвого Господарського Т-ва „Сільський Господар“ у Львові. Річник XVII. Ч. 4. Львів, дня 15. лютого 1931 р.

„СІЛЬСЬКИЙ СВІТ“, ілюстрований двотижневик новітньої господарки. Ч. 3. Рік IX. Рівне, лютий 1931.

„СТУДЕНТСЬКИЙ ВІСНИК“, орган Центрального Союзу українського студентства. Рік VIII. Ч. 11—12. Прага 1930.

„СТУДЕНТСЬКИЙ ВІСНИК“, орган Центрального Союзу українського студентства. Річник IX. Ч. 1—2. Прага 1931.

„NAWOZY SZTUCZNE“, місячник. Ч. 2. За лютий 1931. Рік III. Варшава.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Понеділок, 23. лютого, година 7:30 веч.

„Лялька“, оперетка Одрана.

Театр Різноманітностей (в Нар. Домі):

Понеділок, 23. лютого, година 7:30 веч.

„Як стати багатим і шаленим“, музична комедія.

Малий Міський Театр:

Понеділок, 23. лютого, година 7:30 веч.

„Пригоди Ч. А. Пайла“.

Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Жінка з бруку“.

КОЛЬОСЕЙ: „Життя починається завтра“ (Бенкрофт) „Шораз скорше“ (Гар. Льюїс).

ЛЕВ: Звукова фільма: „Тигриця“ (Любе Велес, Козін Мур). „За кулісами набрату“.

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Жовтолихий капітан“ і додатки.

ОАЗА: Звукова фільма: „Тройка“.

ПАЛЯС: Звукова фільма в чеській мові „Царсько-королівський фельдмаршал“ (Валста Бурін).

ПАН: „Динаміт“.

ПАСЖ: „Кривавий поразунок“. „Раз у житті“ (комедія).

ПРОМІНЬ: „Останній приказ поруч. Нотти“.

ФАТАМОРГАНА: „Вальс хотання“. — „Заборолені години“.

ХИМЕРА: „Зуа саксофоністка“ (Анні Ондра).

СТИЛЕВЕ: „Анна Кареніна“ (Грета Гарбо, Дж. Гільберт).

УТІХА: „Нічна пригода“ (Карль Аль-ліні). „Бригадир Жерар“ (Род. Л. Рок).

Програма радіо.

Понеділок 23. II. 1931.

Варшава (1411,7) 23:00 Музика з готелю „Польонія“. Гельсінґфорс (221,4)

17:00 Радіотріо. Берлін (419) 16:30 Концерт. Стокгольм (435,4) 19:15 Вечір Бетовена. Рим (441,2) 17:30 Концерт Шіретіа. Прага (486,2) 12:30 Радіоорхестра. Відень (316,3) 15:20 Концерт. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Ленінград (1000) 16:30 Концерт.

Вівторок 24. II. 1931.

Варшава (1411,7) 17:45 Симфонічний концерт. Гельсінґфорс (221,4) 17:25 Концерт. Букарешт (394,2) 16:00 Музика. Берлін (429) 18:20 Нічні Карола Прохакі. Рим (441,2) 17:00 Концерт. солісти. Прага (486,2) 16:30 Радіоорхестра. Будапешт (550,5) 19:30 „Шехерезада“. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Ленінград (1000) 15:30 Концерт.

Львівське радіо.

Вівторок 24. II. 1931.

12:10 Грамофонові плити. 15:00 Трансмісія в Варшаві. 16:45 Аудіція для наймолодших. 17:00 Концерт 9-літнього пініста Штрікса. 17:15 Трансмісія з Кракова. 19:35 Трансмісія з Варшави.

Присилайте передплату!

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ДО ВІНАЙМУ умебльована кімната на 2 особи від 1. III. — Оглядати можна 4—5. Некарьська 48. П/б. 1930

ГРИБИ гарні вибрані (найменше 5 кг.)

по 10 зод. 1 кг., повидла з чистих савок на пухрі, бочілочка 5 кг. 14 зод., чиста овеча бриндза, бочілочка 5 кг. 13 зод., цівільний мід з гір я 5 кг. бляшанках по 23 зод., возоські горіхи, мішочок 5 кг. 17 зод., — висилає франко за післяплатою **МЕНДЕЛЬ ШТУМЕР**, Косів к. Коломиї. 1449 5—10

ГОДИННИК ВАШІ буде найліпше на- правлений у найбільшій годинничарській роботні Івана Зельтенрайха Львів, пл. Марійська ч. 5. — З провінцій просимо репарації прислати поштою. — Староноді жіночі годинники переробляємо на ручні. 437

ДЕНТИСТИЧНИЙ ТЕХНІК обізнаний з найновішими вимогами денстичної техніки глибоко посади зараз. Зголошення до Адміністрації „Діла“ під „Технік“. 1523 2—3

КАНД. АДВОК., покінчена судова практика, шукає місця у адвоката. Зголошення до Адміністрації „Діла“ під „Солідний“. 1527

НАСІДЛИ лінодеум, куркові ідики, мебелі матерії по конкурентній цінах з угодженням при купні. — Енглендер, Ринок 8. 1—2

ДІМ з покої і кухня, стайня, фронто- лий город, на промислові цілі або нолочне господарство до винайму або продажі в ділянці Львова — Клепарів. Зголошення до Адміністрації „Діла“ під „Клепарів“. 1529 1—2

Ширіть наш часопис!

Найдешевші книжки!

МИХАЙЛО ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До звязків Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з почт. пересилкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПІНА

Ціна 150 зод. на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ і ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 150 зод., з почт. перес. 210 зод.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади I. II. і III. часть

Ціна 8— золотих — без пересилки.

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Рудницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“

Львів, Ринок 10. II. п.

або в книгарнях.